

Poškozená svědkyně Ing. Z██████ U██████ uvedla, že v kritickou dobu na dálnici D1 byl poměrně hustý, ale plynulý provoz. Řídila osobní automobil tovární značky Mazda 323, jako spolujezdec s ní jel ve vozidle poškozený M██████ S██████ Asi na km 24 D1 ve směru na Prahu se rozhodla předjet kamion jedoucí v pravém jízdním pruhu. Na situaci, kdy bude možno manévr předjetí bezpečně provést čekala cca 20 – 30 s. V průběhu předjíždění postřehla ve zpětném zrcátku za svým automobilem v bezprostřední blízkosti černé vozidlo, které bylo v podstatě „nalepené“ na zadní část jejího vozidlo. Vozidlo netroubilo a podle jejího názoru nemuselo ani snižovat svoji rychlost. Svědkyně zrychlila proto rychlost své jízdy a zařazovala se zpět do pravého jízdního pruhu před kamion. Po dokončení předjíždění pokračovala v pravém jízdním pruhu nezměněnou rychlostí. Po zařazení do pravého jízdního pruhu však vozidlo jedoucí za nimi snížilo rychlost a pokračovalo v levém jízdním pruhu souběžně s jejich automobilem. Řidič vozidla na ně něco křičel a vzrušeně gestikuloval. Pozornost mu příliš nevěnovala a sledovala řízení. Vozidlo však pokračovalo stále souběžně s nimi, přičemž postřehla, že její spolujezdec, svědek M██████ S██████ také něco gestikuloval. Čekala, až je vozidlo předjede, což se však nestalo a periferně zahlédla, že se vozidlo náhle zleva rychle přibližuje a naráží do jejich automobilu. Poté se stal jejich automobil neovladatelný a byl vymrštěn mimo silnici. Několikrát se otočil a dopadl na střechu. Byla v šoku, na místě se pak objevila ambulance, která ji odvezla do nemocnice. V době jízdy za kamionem byla jejich rychlost okolo 90 – 100 km/h, při předjíždění rychlost do 130 km/h. Po přejetí zpět do pravého jízdního pruhu, pokračovala stejnou rychlostí. Ke střetu vozidel došlo zřejmě na přední část vozidel. Náraz do svého automobilu jasně cítila. Řidičský průkaz vlastní od 18 let, pravidelně jezdí delší trasy a nikdy nezavinila dopravní nehodu.

V hlavním líčení svědkyně navíc uvedla, že když zahájila předjížděcí manévr nákladního automobilu, tak sledovala provoz za sebou. Bylo to mírně z kopce, tak viděla, že na horizontu jsou nějaká auta, ale usoudila, že to stihne, že má od těchto vozidel dostatečnou vzdálenost. V době, kdy se rozhodla předjíždět toto nákladní auto, tak vozidla za ní byla ve vzdálenosti asi 400 m. Než započala předjíždět, zapnula levý ukazatel směru. Pokud byla svědkyně dotázána na to, jak dlouho souběžná jízda s vozidlem obžalovaného mohla trvat, tak svědkyně uvedla, že se to těžko odhaduje, ale že její prvotní odhad byl např. půl minuty, ale je si vědoma toho, že to není reálné. Svědkyně dále uvedla, že byla následně ošetřena v nemocnici,